

בס"ד, אלול תשע"ז.

## חוות דעת

בענין : תקנות שירות ביטחון (אמות מידה לגיבוש רשימה של ישיבות תשע"ז – 2017).

השלמת חוות דעת קודמת בנדון.

1. בחוות דעת קודמת הובהר כי חוקי הגיוס, שנחקקו בשנת 2014 על ידי הממשלה הנוכחית, מובילים להרס ולשבר בתוככי עולם הישיבות ובקרב הקהילה החרדית. מגמת החוקים למוטט את הישיבות ולצמצם, משמעותית, את מס' לומדי התורה ולהשתלט על התכנים של החברה החרדית. אין חולק כי עם חלוף הזמן, אומתו בהחלט, כל החששות ואף גרוע בכך.
2. כמו כן, הוכח כי אין כל אמת בטענה על פיה, לשר הביטחון סמכות לאשר "דחיית שרות" מעבר ליעדים ולמכסות. בהתאם לחוקים שבנדון, השר קיבל סמכות לאשר דחייה רק בהתאם ליעדים ולמכסות. לא מדובר בגזירת גיוס עתידית. מדובר בגיוס בני תורה ובחורבן רוחני של משפחות חרדיות, הליך שכבר מתבצע. ע"פ נתונים מוכחים, מאז החלו ההליכים שע"פ החוקים החדשים, עברו מס' רב של לומדי תורה מבתי המדרש לעבר שרות צבאי פעיל, לעבר סדנאות ולעבר מוסדות אקדמיה.
3. מדובר בתכנית שטנית של ראשי הציונות שמצאו דרך, חד פעמית, עקב "שאלת הגיוס", להפיל גדרות שגדרו חכמי ישראל. הם נכנסים אל תוככי הציבור החרדי, הם משמידים נשמות רבות ורבים מראשי הציבור החרדי נפלו קורבן למזימה והם אף תומכים, ברוב תמימותם, במהלכה.
4. בניית מנגנון ההרס הרוחני של קהילת לומדי התורה מתבצעת במומחיות ובעורמה :

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

4.1. **הבטחות שלטוניות** של פרקליטות המדינה לבג"צ, כי הנושא של גיוס נירחב, יוסדר תוך פרק זמן.

4.2. **"ועדת שקד"**. הכשרת החוק בדרך של "ליבון הבעיות", ע"י קבלת **אישור והסכמה לחוק של ח"כים חרדים**.

בפרוטוקולים הארוכים של "ועדת שקד", ועדה שתפקידה היה **להרגיע את החרדים ולהשיג את הסכמתם** וזו הייתה אבן פינה לכל ההמשך. נחזה כי לא הושמעה התנגדות של ממש.

ע"פ הפרוטוקולים, הנציגים החרדיים העלו שם כאילו שאלות והערות שאין ולא היה בהם מאומה.

**הח"כים** איפשרו לוועדה להוביל את החוק.

5. **2 החוקים שעברו בממשלה הנוכחית :**

**חוק שירות ביטחון וחוק שירות לאומי – אזרחי**, הם חוקים הרסניים, זדוניים מראשם לסופם והם יהיו, חלילה, **בכייה לדורות**.

6. לאחר החקיקה החלו, כצפוי, הליכים שמגמתם יישום הדרכים לגיוס נירחב של בחורי ישיבות ושל העברה משמעותית של בני ישיבה, לעבר השתלמויות שונות. נפתח מסע לפיתוי, במימדים שלא שיערו מראש.

7. לחיזוק מסע החילון, גוייסו **מנהלי מוסדות, כאילו חרדים**, שזה מכבר, בעבור טובות הנאה כלכליות, משכו תלמידים ופיתו הורים, לעזיבת עולם הישיבות.

8. הפעילו **"גייסים"** לרוב ושיחררו תקציבי עתק להצלחתם.

9. **הצליחו לדומם, כמעט לחלוטין, כל מחאה או התנגדות.**

10. לאור האמור בחוקים הנ"ל, השיגו האחראים על הגיוס פרטים אישיים על בחורי ישיבות ומשפחותיהם ופנו ופונים אליהם, דבר יום ביומו, כדי "לשכנעם", בשיטות שונות, לשלוח את בניהם לשירות צבאי או לשירות אזרחי.

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

11. בשלב זה, עיקר ההצלחה בגיוס המתואר, **גיוס המתבצע כבר עתה**, הוא בקרב משפחות ותלמידים **בני עדות המזרח**, משפחות עם יכולת כלכלית נמוכה, **ללא יכולת התנגדות**.

מרבית ראשי הישיבות המנהלים הרוחניים בישיבות של בני עדות המזרח, אינם ערים לנעשה. כמו כן, יש "מערכת השתקה ידועה" כנגדם.

12. התרחשות מדהימה הושגה, ע"י זוממי חורבן החברה החרדית בכך שעד כה, לפי הידוע ברבים, **לא התקיים בירור יסודי בדבר האסון המתרחש**.

**אין (בארץ !!!) אפילו גורם רבני אחראי אחד**, שלמד את הנדונים, שניתח את המשמעויות, בנסיון לצפות את העתיד.

העסקנים שגרמו וגורמים את **מסע ההשתקה** נאחזים במשרות בכירות ואינם חולמים לעוזבם.

העסקנים עדיין לא נתנו מענה ולא הציעו פתרון כלשהו לאסון הנוסף שעלול להתרחש, בשנים הבאות, **כאשר שר הבטחון יהיה מנוע, על פי החוק לחתום על דיחויים**.

13. כאמור, את מנהיגי הציבור הספרדי דוממו לחלוטין.

14. ההנהגה האשכנזית נוטה לגייס ראשי ישיבות מסויימים, ש"יסבירו" שאין כל בעיה וכי "בינתיים הכל בסדר".

15. מלכתחילה הטעו חלק מהאדמו"רים, כאלו הבעיה היא כל הנעשה בלשכת הגיוס ודוממו אותם ב"בשורה" כי הנה, יש "הסדרי צניעות" בלשכת הגיוס. כלל לא נכנסים לגופו של ענין.

**16. עמדת שרת המשפטים. איך להתייחס לגזירות.**

16.1 ביום ז' אלול תשע"ז (29.8.17), נערך "**כינוס משפטיים**" בראשות שרת המשפטים ושופטים, שם אמרה שרת המשפטים, איילת שקד, כי היא **זוחה ומתנגדת לפסקי דין של בית משפט העליון בהם פסקו השופטים, לפי החוק ולפי עקרונות הפסיקה ואולם הם פסקו בכך נגד עקרונות של "הציונות"**.

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

16.2. שרת המשפטים הביא סידרה של פסקי דין שנפסקו בבית משפט העליון והודיעה כי פסקי הדין לא מקובלים עליה והוסיפה :

**”הציונות לא תמשיך לכוף את ראשה בפני מערכת...”.**

16.3. שרת המשפטים הכריזה, בפומבי, כי בקרוב הם יעבירו בכנסת מהפכה חוקתית שתחזק את עמדת הציונות, מול עקרונות משפטיים אחרים.

לדבריה, הם מחוייבים לעקרון של **”מורשתנו הלאומית”** ובגלל עקרון זה **יבטלו חוקים ומשפטים אחרים.**

16.4. **שרת המשפטים**, שהח”כים החרדים כרעו בדרך בפניה, **”בהליכי ועדת שקד”** היא זו שמצהירה ברבים ובאזני כל השופטים והפוליטיקאים כי **כשיש עקרון חשוב**, **”ערך עליון”**, **יש לבטל, כל חוק וכל פסק דין אחר.**

הח”כים החרדיים, לעומתה, לא גילו עמדה דומה, לבלימת חוקי הגיוס ההרסניים.

17. יש כיום, מבלי שיהיה צורך בכך, הוכחה, חד משמעית, כי, בממשלה הזו, עניינים יסודיים ועקרוניים של הדת, מופקרים לחלוטין וחוקי הגיוס בתוכם.

**ממשלה זו מחללת את השבת בפרהסיה, בהמוניות, שלא הייתה מעולם. מדובר בחילול שבת מתמשך** כאשר הממשלה, לצורך עבודות תשתית מרובות, מעסיקה אלפי יהודים, **מדי שבת, בכל רחבי הארץ.**

**אין חולק כי אם הח”כים החרדיים, במקום ”להתכנס כל שבוע עם ראש הממשלה”, עם כל מיני הודעות דרמטיות, היו מודיעים כי מחר הם פורשים מהממשלה, הרי שהיום היה מסתיים נושא חילול השבת.**

**השבת הוכיחה היטב על הגיוס ועל החילון. גם אלו הופקרו !**

בקואליציה זו החלו להפקיר את מוסדות החינוך החרדיים. לראשונה מחדירים, מטעם משרד החינוך, אנשי חינוך כפרניים, בינתיים כ”פיקוח” וכמנחים, ולכן חומר לימודי כפרני, למוסדות חינוך חרדיים.

**18. תקנות שירות הביטחון (אמות מידה לגיבוש רשימה של ישיבות) תשע"ז –**

**2017.**

**העברת השליטה בישיבות לידי שר הביטחון.**

18.1. לאחר שהגזירה יצאה לדרך ולאחר שהשלטונות הצליחו, במידה מרובה, לשתק התנגדות בתוככי הציבור החרדי, באה הכבדה נוספת, המוכיחה, כי המגמה היא להרוס, מבפנים, את עולם התורה.

18.2. שר הביטחון התקין עכשיו תקנות המתייחסות לישיבות, לראשי הישיבות ולתלמידים.

18.3. תקנות הינן "כלי ביצוע" באמצעותו מופעל החוק. תקנות אלו שהתקין שר הביטחון חסרות תוקף חוקי שכן שר הביטחון נטל לעצמו, כמפורט להלן, סמכויות יתר, **שליטה מלאה על הישיבות וראשיהן** וזאת בניגוד למותר לו ע"פ החוק.

18.4. התקנות מעידות על יחס של, זילזול, התעמרות, אי התחשבות בעולם התורה.

התקנות מעידות על מגמה **לחסל ישיבות** ולגרום לתלמידים להתגייס, עקב חוסר יכולת לעמוד בתקנות.

18.5. כמו כן, התקנות באות לכופף את ראשי הישיבות לגורמי הגיוס וכן **לאיים על ראשי הישיבות ולגרום להפללתם**, ע"י מתן תצהירי כזב.

התקנות מחייבות כי **חתימה** על אישור כלשהו, המתייחס לענייני הישיבה, תיחתם דוקא **ע"י ראש הישיבה**.

18.6. **גם בקשה טכנית** גרידא, בקשה להיכלל ברשימת הישיבות המוכרות ע"י החוק, חייבת להחתם ע"י ראש הישיבה (תקנה 2).

**כל ענין חוקי אחר**, הקשור באישורים שונים במסגרת של משרדי ממשלה, מצריך חתימה של מנכ"ל, מפקח, חבר הנהלה. **אין חובת חתימה של איש מרכזי מסויים**.

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

18.7. התקנות מחייבות כי מלבד זאת **שראש הישיבה** עצמו יחתום על בקשה להכרה בישיבה, הרי שהתקנות דורשות **שראש הישיבה** יחתום על **תצהיר**, ביחס לפרטים שונים, מסמך בעל **ערך ראייתי** ויש, ביחס אליו, **סנקציות פליליות**, ע"פ פקודת הראיות.

לפי התקנות **על ראש הישיבה להצהיר** אודות פרטים אישיים ביחס לכל תלמיד בישיבה ואם יתברר, כאמור, כי פרט מסויים איננו נכון, נילכד **ראש הישיבה כעבריין פלילי**.

18.8. ביחס ל"עבריין פלילי" יש תקנה נפרדת, (תקנה 4 (א) (2), בה נאמר כי ראש ישיבה שהורשע בעבירה, **לא יכול לעמוד בראשות הישיבה**.

18.9. **ראש הישיבה חייב להצהיר**, בפני שר הביטחון, כי בישיבה מתנהלים "**לימודים תורניים**".

השר יודע כי בישיבה לומדים נושאים תורניים וסעיף זה בא כדי לתת לשר ואנשיו **זכות חוקית** להביע דעתם, בדבר **תוכן הלימודים ולחייב תכנית לימודים מסויימת לישיבה**.

18.10. התקנה מחייבת כי **ראש הישיבה יצהיר בפני השר** כי הוא מחנך את בחורי הישיבה **להתנהל בדרכי נועם**.

סעיף זה בא כדי לאפשר לשר ואנשיו **להדריך את צוות הישיבה איך לחנך את התלמידים**. כמובן שאם ימצא כי **הישיבה לא חונכה ל"התנהלות של נועם"** הרי **שראש הישיבה** מסר תצהיר כוזב ודינו (האפשרי) **למאסר**.

**במוסדות להשכלה גבוהה**, אוניברסיטאות, טכניון, מיכללות, הממומנים כולם ע"י המדינה ואחוז ניכר של הסטודנטים, ערבים וישראלים, הינם אויבי המדינה ואף קשורים לטרור, אין חובה על המוסדות הנ"ל **להצהיר** כי מחנכים אצלם לערכים מסויימים.

18.11. התקנות קובעות כי השר רשאי לתבוע שנציגי הישיבה **יופיעו בפניו** כדי לדון עימם אם הוא יכלול את הישיבה ברשימת הישיבות.

כלומר, לאור התקנות, תקנה 2 ותקנה 3 (א)(ב), **ישיבה חדשה תיווסד** לאחר שהשר יקבע את **עקרונות החינוך של הישיבות**.

18.12. לפי התקנות, **תקנה 3**, מוסמך השר לדרוש מהישיבה כל מידע ומסמך נוסף.

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

כלומר, זה כלי נוסף באמצעותו יקבל משרד הביטחון פרטים אישיים על כל אנשי הצוות, ועל כל תלמיד ומשפחתו.

18.13. **בתקנה 3. (ג) יש אף סנקציה כי אם הישיבה לא תמסור לנציגי שר הביטחון כל מסמך שהוא דורש, אזיי השר יחליט לפי החומר שבפניו, כלומר, השר ידחה את בקשת הישיבה.**

18.14. **"ועד הישיבות" סיכם עם מתקין התקנות שכל ישיבה תיאלץ להציג המלצה מטעם "ועד הישיבות", לאשר את הקמת הישיבה והכללתה ברשימה. כך נאמר בתקנה 2 (ג)(1). תקנה 3 (ד) קובעת סנקציה נגד ישיבה שאין לה המלצה מ"ועד הישיבות". לא כתוב, בתקנה כלשהי, מה הקריטריונים הדרושים כדי להשיג אישור מטעם "ועד הישיבות" וברור כי גם "ועד הישיבות" מבקש בכך לסגור ישיבות שתלמידיהם לא מתייצבים. אין כל בסיס אחר לתקנה.**

18.15. **לפי תקנה 4, השר מתכנן למנוע הקמת ישיבות / כוללים בישובים קטנים .**  
הסמכות להחליט על מספר מסויים של תלמידים. אם יהיו פחות תלמידים מהסך שקבע, לא ינתן אישור.

18.16. **השר נטל לעצמו "סמכות" לדחות כל בקשה לפתיחת ישיבה.**  
התקנות לא פיתחו כל מנגנון, כמקובל בכל שררה שלטונית, בפניו או עמו חייב השר להתייעץ בנדון, או המחייבו לשמוע דעה נוספת.

18.17. **המלצה של האיגוד. (ועד הישיבות).**

**תקנה 2 (ג).**

כאמור, התקנות מחייבות כל ישיבה לבקש מ"ועד הישיבות" "המלצה". אם הישיבה לא תשיג כזו "המלצה", רשאי השר לפנות, ישירות, ל"ועד הישיבות" ואם ועד הישיבות לא ימליץ, יפעל השר **כהבנתו** (לפי המידע שקיים בפניו). כלומר, **ועד הישיבות קיבל, סמכות לחסום ולמנוע הקמת ישיבות.** (תקנה 3 (ד).

**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

19. **תקנה 9 (א)** מעניקה לשר הבטחון סמכות לסגור ישיבות.

השר רשאי **לחסל ישיבה**, עקב פרטים לא רציניים, וכמובן שתקנה זו מכופפת את כל עולם הישיבות לחסדי השר ואנשיו.  
תקנה זו קובעת, בין השאר, **שאם שיטת החינוך בישיבה והחומר הנילמד** בה לא יהיו לפי רצונם והשקפתם של השר ופקידיו, השר רשאי לחסל את הישיבה.

כמו כן, אם ראש הישיבה לא הקפיד על פרט טכני כלשהו בדיוו"חיו, השר סוגר את הישיבה.  
השר קבע, בתקנות **(תקנה 9 (א) (ג))**, איך יכול ראש הישיבה להגיש בפניו בקשות ותחנונים כדי להעביר את רוע הגזירה.

20. **תקנה 9 (א)(4)**.

השר נטל לעצמו סמכות **לסגור ישיבה** אם יתברר לו כי חלק מתלמידי הישיבה **לא התייצבו**, במצוות רבותיהם, לבדיקה רפואית.

רעיון זה של **פסילת ישיבה (וכולל)** עקב עמדתם של תלמידים לא להתייצב, מופיע בחוק שירות ביטחון **סעיף 26 כ"ד (ג)(1)** ושם הוסמך שר הבטחון לקבוע את מס' התלמידים הללו.

ואולם, כאן בתקנות נקבע כי די ב-20% של נמנעים מלהתייצב, כדי להרוס ישיבה.

"ההחלטה" לצמצם את המס' הנידרש לסגירת ישיבה כדי 20%, מספר בלתי הגיוני לחלוטין, אינו במסגרת הסמכות של מתקין התקנות.

יוער. בחלק מהאוניברסיטאות, **שמוחזקות** ע"י המדינה, אחוז ניכר ביותר של שונאי המדינה ואין כל הסמכה לסגור או אפילו לצמצם מוסד שכזה.

21. בתקנות פרטים טכניים רבים. מספרים של תלמידים, תקופת לימוד, מועדים של חובת דיוו"ח שינויים במעמד, ספירת תקופות של כניסה ויציאה וכו'.

ראשי הישיבות חייבים לעמוד בכל הפרטים הללו "ואי עמידה" וכן שיכחה יגרמו, ישירות, לביטול הזכאות הן של בן הישיבה והן של הישיבה.



**רפאל שטוב – עורך דין ונוטריון**  
**REPHAEL STUB – ADVOCATE & NOTARY**

כמו כן, הפרטים הרבים יגרמו לראשי הישיבה המחוייבים, באופן אישי, ליתן תצהיר, שהם יהיו עבריינים עקב הגשת תצהיר שפרטיו אינם מדוייקים.

**22. תקנות אלו, שהותקנו בחסות חוקי הגיוס, העבירו את השליטה בישיבות, מראשי הישיבות אל אנשי משרד הביטחון.**

כיום כל שונא של עולם התורה וכל "בעל ענין", ישב בכל ועדה שתבדוק אם לאשר ישיבה חדשה או אם לבטל ישיבה קיימת.

לפי התקנות, כל אויב של עולם התורה יקבל לידיו כל מידע הקשור בישיבה ובלומדיה וכן תצהיר נידרש מראש הישיבה.  
לפי התקנות. אנשי משרד הביטחון ישלטו גם בתכנים הרוחניים של הישיבות וגם בסדר וחומר הלימוד שלהן וגם בראשי הישיבות עצמם.

**23. סיכום.**

תקנות אלו, שהתקין עכשיו שר הביטחון, ללא כל התנגדות, מהוות נידבך נוסף בגשר המסוכן שהוקם ב-2014 ע"י הכפרנים, שונאי הדת, ממחוז כפירתם, אל עבר הקהילה החרדית וכן לעבר ציבור לומדי התורה.

רפאל שטוב, עו"ד